

**From:** Mikołaj Hewelt  
**Sent:** Wed, 17 Nov 2021 15:29:53 +0000  
**To:** p.dmochowski@noos.fr  
**Subject:** RE: Statut Fundacji i inne dokumenty  
**Attachments:** Statut Fundacja wersja 17-11-2021.docx

Szanowny Panie Piotrze,

Ustosunkowując się do uwag:

|  |   |
|--|---|
| <p>Co znaczy wyrażenie « działalność usługowa <b>gdzie indziej niesklasyfikowana</b> » ?</p>   | <p>Mamy w Polsce Polską Klasyfikację Działalności (w skrócie PKD), która definiuje zakresy prowadzenia działalności gospodarczej. Wskazany punkt jak nazwa wskazuje odnosi się do działalności usługowej nieopisananej w innych punktach PKD. Rozumiemy, że fundacja ma prowadzić konkretne usługi, więc wykreśliśmy ten punkt.</p> <p>Przy okazji wspomnę, że prowadzenie działalności gospodarczej przez fundację wyłącza zwolnienia podatkowe. Zgodnie bowiem z art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy o CIT „<i>Wolne od podatku są dochody podatników, z zastrzeżeniem ust. 1c, których celem statutowym jest działalność naukowa, naukowo-techniczna, oświatowa, w tym również polegająca na kształceniu studentów, kulturalna, w zakresie kultury fizycznej i sportu, ochrony środowiska, wspierania inicjatyw społecznych na rzecz budowy dróg i sieci telekomunikacyjnej na wsi oraz zaopatrzenia wsi w wodę, dobroczynności, ochrony zdrowia i pomocy społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej inwalidów oraz kultu religijnego - w części przeznaczonych na te cele</i>”.</p> <p>Jeżeli fundacja będzie prowadziła działalność gospodarczą w zakresie kultury, to ewentualne dochody przeznaczone na tę działalność nie będą podlegały zwolnieniu z podatku dla fundacji.</p> |
| <p>§ 15 pt 4 Miałem w życiu złe doświadczenia z pożyczania ludziom pieniędzy. Toteż chce by nie tylko fundacja « nie użyczala pożyczek podmiotom</p> | <p>Zmieniliśmy na „<i>Fundacja nie zawiera umów pożyczek, umów kredytu lub podobnych umów</i>”.</p>   |

|   |   |
|---|---|
| <p>niezwiązanym z promocją sztuki Zdzisława Beksińskiego... a w « w szczególności na rzecz... (osob)... zwanych dalej Osobami bliskimi ». Chce by fundacja nie mogła pożyczać pieniędzy <b>NIKOMU</b>. Może ona (jesli by miała sie finansowo dobrze) ufundować jakies stypendium temu czy tamtemu artyście lub pisarzowi który tworzy w duchu promocji sztuki Zdzisława Beksińskiego. Ale pożyczać pieniędzy nie może <b>NIKOMU</b>, ani « Osobom Bliskim », ani dalekim, nawet tym którzy są ściśle związani z promocją sztuki Zdzisława Beksińskiego. <b>ZADNYCH pożyczek</b>.</p> |   |
| <p>§ 15 pt 5 : Chcemy by Fundacja <b>nie mogła przekazywać swojego majątku osobom trzecim w szczególności « Osobom Bliskim »</b> odpłatnie czy nieodpłatnie. Ma trzymać kurczowo swój majątek i nie roztrwonić go na niebezpieczne spekulacje czy inwestycje. Może tylko <b>oddawać osobom publicznym w depozyt prace Beksińskiego</b>, odpłatnie lub bezpłatnie. Nikomu niczego nie może przekazywać ze swego majątku, prócz rzeczonych użyczenia kolekcji dla potrzeb wystawienniczych.</p>   | <p>Dla ścisłości usunęliśmy ten ustęp – zakaz zbywania Kolekcji wynika z</p> <p>Par 8 ust. 4 - <i>Po śmierci ostatniego z Fundatorów Fundacja ma zakaz zbywania całości lub części Kolekcji pod jakimkolwiek tytułem, z zastrzeżeniem ust. 7.</i></p> <p>Par 8 ust. 7 - <i>W przypadku, gdy Muzeum, o którym mowa w § 9, nie zostanie utworzone w terminie 50 lat od śmierci ostatniego z Fundatorów, Zarząd dokona w imieniu Fundacji darowizny Kolekcji na rzecz tych Instytucji Publicznych, w których znajdują się poszczególne dzieła Kolekcji. W uzgodnieniu z Radą Fundacji Zarząd może dokonać darowizny Kolekcji na rzecz innych Instytucji Publicznych.</i></p> <p>Z powyższego wynika wola fundatora co do Kolekcji. Nie rekomendujemy dopisywania Kolekcji do par 15 ust. 5, gdyż wprowadzi to wątpliwości co do par 8 – najlepiej w takim razie po prostu par 15 ust. 5 usunąć i zostawić zakazy wynikające z par 8.</p> |
| <p>§ 15 pt 6. Dodanie członu zdania « w szczególności w stosunku do Osob bliskich » jest niepotrzebne, a nawet szkodliwe. Trzeba je usunąć. Tak sformułowane zdanie może być interpretowane przez sędziego « de mauvaise foi » ( a takich spotkałem wielu) jako implicite umożliwienie poręczeń, gwarancji i możliwości zaciągania</p>  | <p>Zmieniliśmy na „Fundacja nie zaciąga zobowiązań z tytułu poręczeń, gwarancji i innych zobowiązań pozabilansowych”.</p>   |

|  |   |
|--|---|
| <p>zobowiązany w interesie innych osób niż « Osoby Bliskie ». To czego chce to żeby fundacja nie udzielała gwarancji, poleceń <b>NIKOMU</b>, i nie zaciągała zobowiązań w interesie <b>ZADNYCH</b> innych osób niż w swoim własnym. Nawet w interesie tych osób które są ściśle związane z promocją Beksińskiego. To tak jak z pożyczaniem pieniędzy : <b>NIKOMU!</b></p>  |   |
| <p>§15 pkt 10 Ponieważ do śmierci fundatorów fundacja nie będzie miała żadnej działalności, ani promocyjnej, ani gospodarczej, to logicznym jest że będzie mogła prowadzić uproszczoną ewidencję przychodów i kosztów. Tak jak to przewiduje § 15 pkt 10 i to się nam zgadza.</p> <p>Ale pisze Pan również że fakt samego zadeklarowania że fundacja będzie miała działalność gospodarczą wystarczy byśmy byli, jeszcze za naszego życia, zmuszeni do prowadzenia ciężkiej księgowości podobnej do tych które prowadzi spółki i do zatrudnienia księgowego.</p> <p>Inaczej mówiąc czy ciężka, podobna do spółek księgowość i konieczność zatrudnienia księgowego wynika z samego <b>ZAPISU w statucie</b> że fundacja będzie miała działalność gospodarczą, czy wynika z <b>FAKTU</b> działalności gospodarczej ? Bo absolutnie chcemy uniknąć za naszego życia ciężkiej machiny rachunkowości, sprawozdań, wynajmowania personelu mającego się tym zająć etc.</p> | <p>Fundację można zgłosić na dwa sposoby:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Z jednoczesnym wpisem do rejestru fundacji i zarazem rejestru przedsiębiorców</li> <li>2. Wyłącznie do rejestru fundacji</li> </ol> <p>W przypadku złożenia wpisu do rejestru przedsiębiorców, fundacja jest traktowana jak każda inna spółka, w związku z czym jest zobowiązana do pełnej księgowości.</p> <p>Moim zdaniem obowiązki pojawiają się z samym faktem wpisania fundacji do rejestru przedsiębiorców. Ryzykownym byłoby uznanie, że wpisujemy w statucie prowadzenie działalności, ale nie rejestrujemy jej bądź uznajemy, że jest tylko jako opcja na papierze.</p> <p>Ja zaproponowałem prowadzenie fundacji bez działalności, co jest tańsze i mniej sformalizowane.</p> <p>Państwo natomiast w ostatnich zmianach zażądaliście wpisania działalności gospodarczej, co uwzględniłem dostosowując statut do prowadzenia działalności gospodarczej.</p> <p>Spróbowaliśmy to teraz modyfikować w ten sposób, żeby uzależnić faktyczne podjęcie działalności od uchwały Rady Fundacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Fundacja może podjąć działalność gospodarczą.</i></li> <li>2. <i>Podjęcie działalności gospodarczej wymaga uchwały Rady Fundacji.</i></li> </ol> |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>Natomiast nie jestem pewien, jakie będzie podejście referendarzy do przedmiotowego rozwiązania. Jeżeli zarejestrują fundację tylko w rejestrze fundacji (bez wpisu do rejestru przedsiębiorców), mimo wpisu w statucie regulacji odnośnie działalności gospodarczej, to nie będzie problemu. Może to jednak spotkać się z obiekcjami.</p> <p><b>Jeżeli Panu bardzo zależy na wpisaniu tej działalności do statutu, to rekomenduję wpisanie powyższego zapisu i sprawdzenie reakcji sądu rejestrowego. Jak wpiszą fundację wyłącznie do rejestru fundacji, to będzie ok. Jak nie, to będziemy zmieniać.</b></p> |
| <p>§31 pt 10 Pisałem już że nie chce by organy fundacji mogły zdecydować jej rozwiązanie. Je ludziom nie ufam. To czego chce to żeby rozwiązanie fundacji mogło nastąpić tylko w wypadku pojawienia się przyczyn <b>OBIEKTYWNYCH</b> (wyczerpanie funduszy, utrata całej kolekcji w pożarze czy powodzi, przestępstwa popełnione przez organy w imieniu fundacji etc)</p> | <p>Zgodnie z par 36 ust. 2 <i>W przypadku spełnienia się przesłanek do likwidacji, uchwałę o likwidacji Fundacji podejmuje Rada Fundacji jednomyślnie.</i></p> <p>Doprecyzowaliśmy w par 31:<br/><i>w przypadku spełnienia się przesłanek do likwidacji - podjęcie uchwały o likwidacji Fundacji,</i></p> <p>Czyli przepis reguluje, że fundacja może być zlikwidowana tylko w ramach obiektywnych przesłanek wynikających z par 36 (plus oczywiście ustawowych).</p>   |

Z poważaniem,

**Mikołaj Hewelt, MBA**

Partner, Adwokat, Doradca Podatkowy, Doradca Restrukturyzacyjny

t. +48 504 002 778

[mikolaj.hewelt@hww.pl](mailto:mikolaj.hewelt@hww.pl)

---

**From:** p.dmochowski@noos.fr <p.dmochowski@noos.fr>

**Sent:** Saturday, November 13, 2021 4:52 PM

**To:** Mikołaj Hewelt <mikolaj.hewelt@hww.pl>

**Subject:** RE: Statut Fundacji i inne dokumenty

Szanowny Panie Mecenasie,

Co znaczy wyrażenie « działalność usługowa **gdzie indziej niesklasyfikowana** » ?

§ 15 pt 4 Miałem w życiu złe doświadczenia z pożyczania ludziom pieniędzy. Toteż chce by nie tylko fundacja « nie użyczala pożyczek podmiotom niezwiązanym z promocją sztuki Zdzisława Beksińskiego... a w « w szczególności na rzecz... (osob)... zwanych dalej Osobami bliskimi ». Chce by fundacja nie mogła pożyczać pieniędzy **NIKOMU**. Może ona (jeśli by miała się finansowo dobrze) ufundować jakieś stypendium temu czy tamtemu artyście lub pisarzowi który tworzy w duchu promocji sztuki Zdzisława Beksińskiego. Ale pożyczać pieniędzy nie może **NIKOMU**, ani « Osobom Bliskim », ani dalekim, nawet tym którzy są ściśle związani z promocją sztuki Zdzisława Beksińskiego. **ZADNYCH pożyczek**.

§ 15 pt 5 : Chcemy by Fundacja **nie mogła przekazywać swojego majątku osobom trzecim w szczególności « Osobom Bliskim »** odpłatnie czy nieodpłatnie. Ma trzymać kurczowo swój majątek i nie roztrwonić go na niebezpieczne spekulacje czy inwestycje. Może tylko **oddawać osobom publicznym w depozyt prace Beksińskiego**, odpłatnie lub bezpłatnie. Nikomu niczego nie może przekazywać ze swego majątku, prócz rzeczonych użyczania kolekcji dla potrzeb wystawienniczych.

§ 15 pt 6. Dodanie członu zdania « w szczególności w stosunku do Osob bliskich » jest niepotrzebne, a nawet szkodliwe. Trzeba je usunąć. Tak sformułowane zdanie może być interpretowane przez sędziego « de mauvaise foi » ( a takich spotkałem wielu) jako implícite umożliwienie poręczeń, gwarancje i możliwości zaciągania zobowiązań w interesie innych osób niż « Osoby Bliskie ». To czego chce to żeby fundacja nie udzielała gwarancji, poręczeń **NIKOMU**, i nie zaciągała zobowiązań w interesie **ZADNYCH** innych osób niż w swoim własnym. Nawet w interesie tych osób które są ściśle związanych z promocją Beksińskiego. To tak jak z pożyczaniem pieniędzy : **NIKOMU !**

§ 15 pt 6 : Co znaczy « zobowiązanie **pozabilansowe** » ?

§ 15 pt 10 Ponieważ do śmierci fundatorów fundacja nie będzie miała żadnej działalności, ani promocyjnej, ani gospodarczej, to logicznym jest że będzie mogła prowadzić uproszczoną ewidencję przychodów i kosztów. Tak jak to przewiduje § 15 pt 10 i to się nam zgadza.

Ale pisze Pan również że fakt samego zadeklarowania że fundacja będzie miała działalność gospodarczą wystarczyłaby, jeszcze za naszego życia, zmuszeni do prowadzenia ciężkiej księgowości podobnej do tych które prowadzi spółki i do zatrudnienia księgowego.

Inaczej mówiąc czy ciężka, podobna do spółek księgowość i konieczność zatrudnienia księgowego wynika z samego **ZAPISU w statucie** że fundacja będzie miała działalność gospodarczą, czy wynika z **FAKTU** działalności gospodarczej ? Bo absolutnie chcemy uniknąć za naszego życia ciężkiej machiny rachunkowości, sprawozdań, wynajmowania personelu mającego się tym zająć etc.

§ 31 pt 10 Pisałem już że nie chce by organy fundacji mogły zdecydować jej rozwiązanie. Je ludziom nie ufam. To czego chce to żeby rozwiązanie fundacji mogło nastąpić tylko w wypadku pojawienia się przyczyn

**OBIEKTYWNYCH** (wyczerpanie funduszy, utrata całej kolekcji w pożarze czy powodzi, przestępstwa popełnione przez organy w imieniu fundacji etc)

Z góry dziękuję za odpowiedź w tych sprawach.

Klaniam się pięknie i pozdrawiam serdecznie

Piotr Dmochowski

---

**De :** Mikołaj Hewelt <[mikolaj.hewelt@hww.pl](mailto:mikolaj.hewelt@hww.pl)>

**Envoyé :** vendredi 12 novembre 2021 17:42

**À :** Dmochowski <[p.dmochowski@noos.fr](mailto:p.dmochowski@noos.fr)>

**Objet :** Statut Fundacji i inne dokumenty

Szanowny Panie Piotrze,

Przesyłam zestaw dokumentów związanych z fundacją.

W statucie chciał Pan zmiany, żeby fundacja mogła prowadzić działalność gospodarczą.

To wymagało głębszych zmian w samym statucie, tj. wiąże się z obowiązkiem:

1. Wskazania kwoty przeznaczonej na działalność gospodarczą, nie mniejszą niż 1.000 zł (wskazaliśmy równo 1.000)
2. Wskazania, w jakim przedmiocie działalność ma być prowadzona według kodów PKD – tutaj zaproponowaliśmy następujące
  - a. PKD 90 - Działalność twórcza związana z kulturą i rozrywką;
  - b. PKD 90.01.Z - Działalność związana z wystawianiem przedstawień artystycznych;
  - c. PKD 90.02.Z - Działalność wspomagająca wystawianie przedstawień artystycznych;
  - d. PKD 85.59.B - Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane;
  - e. PKD 90.03.Z - Artystyczna i literacka działalność twórcza;
  - f. PKD 90.04.Z - Działalność obiektów kulturalnych;
  - g. PKD 96.09. - Działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana;
  - h. PKD 58.11.Z - Wydawanie książek;
  - i. PKD 58.13.Z - Wydawanie gazet;
  - j. PKD 58.14.Z - Wydawanie czasopism i pozostałych periodyków;
  - k. PKD 58.19.Z - Pozostała działalność wydawnicza;
  - l. PKD 74.20.Z - Działalność fotograficzna;
  - m. PKD 74.90.Z - Pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna, gdzie indziej niesklasyfikowana;
  - n. PKD 85.52.Z - Pozaszkolne formy edukacji artystycznej;
  - o. PKD 85.60.Z - Działalność wspomagająca edukację.

Jednocześnie informuję, że fundacja prowadząca działalność gospodarczą ma więcej obowiązków prawnych niż fundacja bez działalności:

1. musi obligatoryjnie prowadzić pełną księgowość tak jak spółki (wyższe koszty księgowość)
2. musi co roku publikować sprawozdanie finansowe w Krajowym Rejestrze Sądowym (trzeba o tym pamiętać i wgrywać je co rok do systemu KRS)
3. są większe opłaty związane z KRS (w przypadku fundacji bez działalności rejestracja to 350 zł, natomiast z działalnością 600 zł)

Odnosnie uwag co do statutu uwzględniłem wszystkie, doprecyzowałem tylko słownictwo.

Co do wymogów technicznych i obrazków, to rekomenduję to wrzucić do oddzielnej uchwały – przesyłam jej projekt w załączeniu.

Jednocześnie ponownie przesyłam uchwałę o przyjęciu statutu.

Po jednym egzemplarzu prosimy podpisać, zeskanować i wysłać na mój adres e-mail, natomiast oryginał wysłać do nas na adres kancelarii (HWW Hewelt Wojnowski i Wspólnicy Sp.k., ul. Rakowiecka 41/55, 02-521 Warszawa)

Z poważaniem,

**Mikołaj Hewelt, MBA**

Partner, Adwokat, Doradca Podatkowy, Doradca Restrukturyzacyjny

t. +48 504 002 778  
[mikolaj.hewelt@hww.pl](mailto:mikolaj.hewelt@hww.pl)

---

**Kancelaria Prawna HWW Hewelt Wojnowski i Wspólnicy Sp.k.**

ul. Rakowiecka 41/55  
02-521 Warszawa

[hww.pl](http://hww.pl)

*Informacja zawarta w niniejszej korespondencji jest poufna. Korespondencja skierowana jest wyłącznie do osoby (firmy) wymienionej wyżej. Rozpowszechnianie, kopiowanie, ujawnianie lub przekazywanie osobom trzecim w jakiegokolwiek formie informacji zawartych w niniejszym dokumencie w całości lub w części jest zakazane bez uprzedniej pisemnej (pod rygorem nieważności) zgody firmy HWW Hewelt Wojnowski i Wspólnicy Sp.k..*

*The information contained in this message is confidential and is intended for the addressee. Any dissemination, distribution, disclosure of this communication in full or in part to third parties is strictly prohibited, without the prior written consent of HWW Hewelt Wojnowski i Wspólnicy Sp.k.*